

## TABLE DES MATIÈRES

<i>Introduction</i> .....	7
<i>Chapitre I</i>	
<b>Cadre théorique</b> .....	17
Quatre sociologies en une? .....	19
Orientations de recherche actuelles .....	23
<i>Le poids de la doxa</i> .....	23
<i>Des problèmes publics en éducation</i> .....	24
<i>La médiatisation des questions éducatives</i> .....	26
<i>Connaissances et action publique</i> .....	28
Les trois temps de l'analyse configurationnelle .....	29
Vers les configurations de dicibilité .....	33
<i>Chapitre II</i>	
<b>Méthodologie</b> .....	37
Une épistémologie scientifique comme « point de vue » de départ .....	37
Dispositif de recherche .....	38
Une approche par des « sources contextualisées » .....	42
Modalités d'exploitation .....	45
Une approche synoptique des configurations de dicibilité .....	47
<i>Chapitre III</i>	
<b>Un débat monopolisé. L'exemple de l'absentéisme scolaire</b> .....	49
Carrière d'une controverse .....	50
<i>L'absentéisme comme symptôme (1997-printemps 2001)</i> .....	50
<i>L'absentéisme comme problème politique (printemps 2001-été 2002)</i> .....	53
<i>La controverse sur les allocations familiales (juillet 2002-février 2013)</i> .....	57
<i>Phase 1. Vers la qualification d'un délit d'absentéisme scolaire ?</i> <i>(juillet 2002-février 2004)</i> .....	57
<i>Phase 2. « Beaucoup de bruit pour rien » ? (Novembre 2003-novembre 2004)</i> .....	59

Phase 3. La victoire de Nicolas Sarkozy et ses implications (octobre 2005-mars 2010) .....	60
Phase 4. La bataille de la loi Ciotti (mars 2010-février 2013) .....	65
Refroidissement politique et tentatives de réchauffe (février 2013-juillet 2022) .....	70
Une controverse écran : retour sur une combinaison PCR .....	72
<i>Une controverse omniprésente : prendre la mesure de la politisation</i> .....	72
<i>Une controverse qui s'autorenforce : retracer la routinisation</i> .....	77
<i>Une controverse qui occulte : un double confinement</i> .....	81
Chemins de controverse .....	83
<i>Un objet propice à des discours politiques radicaux</i> .....	83
<i>Les insuffisances de la régulation institutionnelle traditionnelle</i> .....	85
<i>Les dynamiques propres de la politisation</i> .....	88
<i>L'absence de contreponds scientifique ou technique</i> .....	92
Conclusion : vers une configuration en forme de hiatus .....	96

#### Chapitre IV

<b>Un débat banalisé. L'exemple de Pisa</b> .....	97
Un débat en quatre temps .....	99
<i>Une affaire d'initiés (2001-2004)</i> .....	99
<i>Un palmarès politisé (2005-2010)</i> .....	102
<i>Un outil de communication banalisé (2010-2016)</i> .....	107
<i>Banalisation et approfondissement (août 2016-juillet 2022) ?</i> .....	114
Des combinaisons PCR qui évoluent .....	119
Une configuration en quatre dimensions .....	125
<i>La centralité du ministère de l'Éducation nationale</i> .....	125
<i>Codifications institutionnelles de la parole publique</i> .....	127
<i>Le filtre des identités professionnelles</i> .....	129
<i>Traditions d'analyse et pouvoirs argumentatifs</i> .....	130
Conclusion : configuration d'une banalisation .....	132

#### Chapitre V

<b>Un débat effacé. L'exemple de la Lolf</b> .....	135
Une concentration sur la question des « moyens » .....	138
<i>Une découverte enthousiaste et consensuelle (2003-2005)</i> .....	138
<i>Apprentissage collectif et polarisation critique (rentrée 2005-décembre 2008)</i> .....	141
<i>Les « moyens » et rien d'autre ? (Décembre 2008-printemps 2012)</i> .....	145
<i>Extinction des débats ! (Printemps 2012-juillet 2022)</i> .....	148
Un débat d'ampleur limitée .....	149
Une concentration du débat dans deux arènes .....	153
<i>Les incertitudes d'une gouvernance de l'école par ses résultats</i> .....	154
<i>L'importance des propriétaires traditionnels des enjeux</i> .....	157
<i>L'importance des frontières professionnelles</i> .....	161
<i>Un sujet publicisé mais opaque</i> .....	164
Conclusion : configuration d'un effacement .....	165

<i>Chapitre VI</i>	
<b>Configurations de dicibilité et fabrique des politiques d'éducation</b> . . . .	167
Effets de découplage . . . . .	168
<i>Positionnement théorique et définition</i> . . . . .	168
<i>Des découplages d'intensité variable</i> . . . . .	174
<i>Des configurations aux découplages</i> . . . . .	182
<i>Implications en termes de policy making</i> . . . . .	184
Effets d'ignorance collective . . . . .	186
<i>Éléments de définition et de conceptualisation</i> . . . . .	186
<i>Dits et non-dits : variations empiriques</i> . . . . .	190
<i>Implications en termes de policy making</i> . . . . .	196
Effets de segmentation . . . . .	198
<i>Publicisation, déssectorisation, segmentation</i> . . . . .	199
<i>Les formes empiriques de la segmentation</i> . . . . .	201
<i>Des configurations aux segmentations</i> . . . . .	207
<i>Implications en termes de policy making</i> . . . . .	208
Conclusion : ne pas surestimer les effets de la mise en débat . . . . .	209
<i>Conclusion</i> . . . . .	211
<i>Annexes méthodologiques</i> . . . . .	221
<i>Bibliographie</i> . . . . .	243